



LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG

KÖZLEMÉNY

A Legfelsőbb Bíróság harmadfokú eljárásban, a mai napon ítéletet hirdetett Révész Máriusz, a Fidesz országgyűlési képviselője elleni 2006. október 23-i rendőri fellépéssel kapcsolatos ügyben.

Előzmények:

Az első fokon eljáró Fővárosi Bíróság ítéletében megállapította, hogy a sértettet (Révész Máriuszt) a tömegoszlatásra kivezényelt rendőrök közül többen bántalmazták, aminek következtében a képviselő 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett. Nem látta azonban bizonyítottnak, hogy Csaba Attila I. r. vádlott rendőr főtörzsőrmester észlelte az esetet, ezért őt felmentette. Felmentette Nagy Attila rendőr őrnagy II. r. vádlottat is, nem látva bizonyítottnak azt, hogy tudomása lett volna a sértett sérüléseiről, azok keletkezésének körülményeiről.

A másodfokon eljáró Fővárosi Ítéltábla az ítéletet - a tényállást kiegészítve és helyesbítve - megváltoztatta: Csaba Attila I. r. vádlottat bűnsegédként, különös kegyetlenséggel elkövetett súlyos testi sértés büntette és bűnsegédként elkövetett bántalmazás hivatalos eljárásban vétsége miatt 1 évi - végrehajtásában 2 évi próbaidőre felfüggesztett - börtönbüntetésre, Nagy Attila II. r. vádlottat bűnpártolás büntette miatt ugyanerre a büntetésre ítélte.

A másodfokú ítélet ellen megnyílt a jogorvoslati lehetőség, mivel a bűnösség kérdésében első és másodfokon eltérő döntés született. A vádlottak és védőik fellebbezést jelentettek be, amelyben a másodfokú ítéletet tévesnek tartották.

A Legfőbb Ügyészség szerint a másodfokú - bűnösséget megállapító - ítélet megalapozott volt, ezért annak helybenhagyására tettek indítványt.

A Legfelsőbb Bíróság a Fővárosi Ítéltábla másodfokú ítéletét annyiban változtatta csak meg, hogy Nagy Attila II. r. vádlottat előzetes mentesítésben részesítette. Úgy ítélte meg, hogy az ügy körülményei alapján – többi között a jelentős időmúlás, a sértett nyilatkozata – az eddig kifogástalan életvitelt tanúsító vádlott erre érdemes.

Az előzetes mentesítés azt jelenti, hogy a vádlott már a jogerőtől – azaz a harmadfokú döntés kihirdetésétől - számítva büntetlen előéletűnek tekintendő, nemcsak a próbaidő leteltétől. Ez nem jelenti a próbaidő „törlését”, újabb bűncselekmény elkövetése esetén a büntetőjogi következményekre nem terjed ki, és a felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtását elrendelése esetén a mentesítés hatályát veszti.

A másodfokú ítélet egyéb rendelkezéseit a Legfelsőbb Bíróság helybenhagyta. Az előzetes mentesítés kedvezményére Csaba Attila I. r. vádlott esetében nem látott lehetőséget.

Budapest, 2011. november 17.

A Legfelsőbb Bíróság Sajtótitkársága